

Kommunfullmäktiges presidium

UTVÄRDERING AV KOMMUNFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDEN I RÅDA RUM

Uppdrag och bakgrund

Förvaltningen fick våren 2018 i uppdrag av kommunfullmäktiges presidium att genomföra en utvärdering av kommunfullmäktiges sammanträden i Råda Rum.

I enkäten ombads fullmäktiges ledamöter och ersättare att ta ställning till frågor utifrån en helhetsbedömning gällande gruppmötena och fika/mingel avseende lokal och avstånd samt tillgänglighet/plats. Vidare ombads ledamöter och ersättare att betygsätta sammanträdesrummet avseende möblering/utrymme, ljudnivå och belysning/ljus. Det fanns i enkäten också utrymme att lämna öppna svar kring sammanträdena i Råda Rum.

Enkäten distribuerades under kommunfullmäktiges sammanträde till samtliga närvarande ledamöter och ersättare. Totalt inkom 56 av 81 svar. Svarsfrekvensen var 69,1%.

Resultat

Gruppmöten

Hur tycker du att gruppmötena i Råda Rum har fungerat avseende lokal och möblering?

Frågan besvarades på en femgradig skala, där 5 motsvarade mycket bra och 1 mycket dåligt. Det totala snittbetyget var **4,4** av **5**.

Fika/mingel

Hur tycker du att fiket inför sammanträdena har fungerat?

Frågan besvarades på en femgradig skala, där 5 motsvarade mycket bra och 1 mycket dåligt. Det totala snittbetyget var **4,1** av **5**.

Sammanträdesrum

Hur skulle du betygsätta kommunfullmäktiges sammanträdesrum i Råda Rum avseende möblering och utrymme, ljudnivå och rummets belysning/ljus?

Frågan besvarades på en femgradig skala, där 5 motsvarade mycket bra och 1 mycket dåligt. Respektive delfråga fick följande snittbetyg:

- Möblering och utrymme **4,1**
- Ljudnivå **4,2**
- Rummets belysning/ljus **4,5**

Sammanställning av kommunfullmäktiges synpunkter

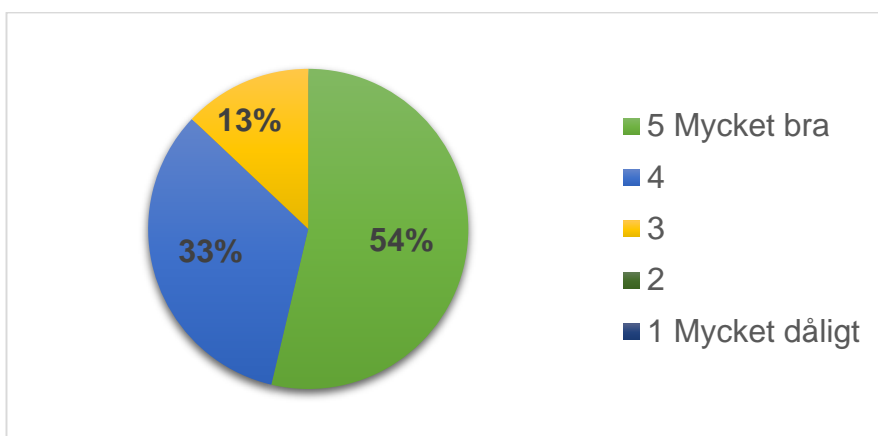
Positiva synpunkter i enkäten gällde främst att Råda Rum har fina lokaler, gott om parkeringsmöjligheter och bra med utrymmen. I övrigt visar sammanställningen på att det finns uppfattningar om att det medför en högre kostnad med att ha sammanträden i Råda Rum samt att fullmäktiges sammanträden bör vara i kommunens egna lokaler. Majoriteten av synpunkterna som lämnades kan sammanfattas utifrån nedanstående punkter:

- Varför inte vara i kulturhuset i Mölnlycke? Kostnaderna skulle vara lägre.
- Negativt-priset. Billigare i kulturhuset Mölnlycke. Tänk på kommunmedborgarnas pengar.
- Man bör ha kommunfullmäktiges möten i kommunens lokaler.
- Onödigt att dra på sig kostnaden när vi har egna lokaler. Återgång till möten i kulturhuset och Rävlanda vore att föredra. För långt till åhörarna.
- Dyrt.
- Varför inte vara i våra egna lokaler.
- Varför hålls inte kommunfullmäktiges sammanträde i kulturhuset, eller hur kan man bygga ett sammanträdesrum i Landvetter som inte går att utnyttja.
- Bra lokal, gott om plats. Utmärkta parkeringsmöjligheter och nära parkering. Bra för dem som har ont om tid till mötet. Gott om toaletter, inga köer.
- Rymligare än i kulturhuset, där det är trångt att komma in och ut i bänkarna.
- Att lokalerna är bra med bra anpassning till de behov vi har.
- Lätt att ta sig till talarstolen.
- Fräscha trevliga lokaler, proffsig personal. Önskar en mer sekulär lokal. Önskar något matigare.
- Fina lokaler.
- Gott om parkering/ positivt.

- Ibland under höst och vinter lite svalt.
- Kallt, för låg temperatur.
- Internet vajar ibland.
- Smörgåsarna är tråkiga.
- Segt bröd i smörgåsarna.

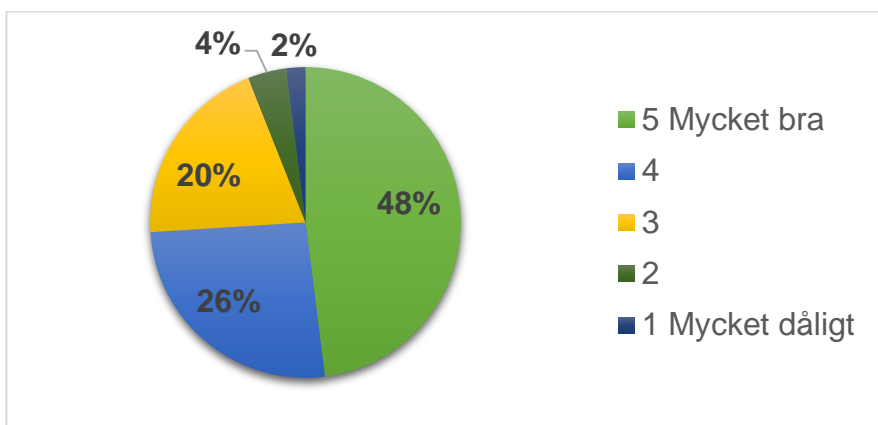
Gruppmöten

Hur tycker du att gruppmötena i Råda Rum har fungerat avseende lokal och möblering?



Fika

Hur tycker du fiket inför sammanträdena har fungerat?



Sammanträdesrum

Hur skulle du betygsätta kommunfullmäktiges sammanträdesrum Råda Rum avseende...

